TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE	РСТ					
Destinataire CABINET LAVOIX A l'att. de Jacobson, Claude 2 , Place d'Estienne F-75441 Paris FRANCE /6 JUIN 2005 Cabinet LAVOIX	NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE ET DE L'OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE OU DE LA DÉCLARATION (règle 44.1 du PCT) 3. 8. 2505					
Référence du dossier du déposant ou du mandataire	03/06/2005					
BET04P0832	POUR SUITE À DONNER					
	voir les paragraphes 1 et 4 ci-après					
Demande internationale n°	Date du dépôt international (jour/mois/année)					
PCT/FR2004/002387 Déposant	22/09/2004					
FRAMATOME ANP 1. X Il est notifié au déposant que le rapport de recherche interr						
Dépôt de modifications et d'une déclaration selon l'art Le déposant peut, s'il le souhaite, modifier les revendicatio Quand? Le délai dans lequel les modifications doivent du rapport de recherche internationale. Où? Directement auprès du Bureau international de 1211 Genève 20, Suisse, n° de télécopieur: +4 Pour des instructions plus détaillées, voir les notes si 2. Il est notifié au déposant qu'il ne sera pas établi de rapport	ticle 19: ns de la demande internationale (voir la règle 46): être déposées est de deux mois à compter de la date de transmission l'OMPI, 34, chemin des Colombettes 1 22 740 14 35					
3. En ce qui concerne la réserve pouvant être formulée, conformément à la règle 40.2, à l'égard du paiement d'une ou de plusieurs taxes additionnelles, il est notifié au déposant que la réserve ainsi que la déposant tendent à ce que le tre fait le réserve ainsi que la deposant tendent à ce que le tre fait le réserve au Bureau international en même temps que la requête du déposant tendent à ce que le tre fait le réserve de la réserve ainsi que la deposant tendent à ce que le tre fait le réserve pouvant è ce que le tre fait le réserve pouvant et le réserve pouvant être formulée, conformément à la règle 40.2, à l'égard du paiement d'une ou de plusieurs taxes additionnelles, il est notifié au déposant que						
déposant tendant à ce que le texte de la réserve et celui de la décision en question soient notifiés aux offices désignés. la réserve n'a encore fait l'objet d'aucune décision; dès qu'une décision aura été prise, le déposant en sera avisé. 4. Rappels						
Peu après l'expiration d'un délai de 18 mois à compter de la date de priorité, la demande internationale sera publiée par le Bureau international. Si le déposant souhaite éviter ou différer la publication, il doit faire parvenir au Bureau international une déclaration de retrait de la demande internationale, ou de la revendication de priorité, conformément aux règles 90 <i>bis</i> .1 et 90 <i>bis</i> .3, respectivement, avant l'achèvement de la préparation technique de la publication internationale.						
Le déposant a la possibilité de présenter des observations de manière informelle au Bureau international sur l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale. Le Bureau international enverra aux offices désignés une copie de ces observations, à moins qu'un rapport d'examen préliminaire international ait été établi ou doive être établi. Ces observations seraient également mises à la disposition des tiers mais pas avant l'expiration d'un délai de 30 mois à compter de la date de priorité.						
Dans un délai de 19 mois à compter de la date de priorité, mais seulement en ce qui concerne certains offices désignés, le déposant doit présenter une demande d'examen préliminaire international s'il souhaite que l'ouverture de la phase nationale soit reportée à 30 mois à compter de la date de priorité (ou même au—delà dans certains offices); si tel n'est pas le cas, le déposant doit accomplir, dans un délai de 20 mois à compter de la date de priorité, les démarches prescrites pour l'ouverture de la phase nationale auprès de ces offices désignés						
En ce qui concerne d'autres offices désignés, le délai de 30 mois (c international n'est présentée dans le délai de 19 mois.	u plus) s'appliquera même si aucune demande d'examen préliminaire					
Voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 et, pour plus de précisions quant aux délais applicables, office par office, voir les chapitres nationaux dans le volume II du <i>Guide du déposant du PCT</i> et le site internet de l'OMPI.						
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la	Fonctionnaire autorisé					
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL-2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo ni, Fax: (+31-70) 340-3016	Iveta Bujanska					

NOTES RELATIVES AU FORMULAIRE PCT/ISA/220

Les présentes notes sont destinées à donner les instructions essentielles concernant le dépôt de modifications selon l'article 19. Les notes sont fondées sur les exigences du Traité de coopération en matière de brevets (PCT), du règlement d'exécution et des instructions administratives du PCT. En cas de divergence entre les présentes notes et ces exigences, ce sont ces dernières qui priment. Pour de plus amples renseignements, on peut aussi consulter le Guide du déposant du PCT, qui est une publication de l'OMPI.

Dans les présentes notes, les termes "article", "règle" et "instruction" renvoient aux dispositions du traité, de son règlement d'exécution et des instructions administratives du PCT, respectivement.

INSTRUCTIONS CONCERNANT LES MODIFICATIONS SELON L'ARTICLE 19

Après réception du rapport de recherche internationale, le déposant a la possibilité de modifier une fois les revendications de la demande internationale. On notera cependant que, comme toutes les parties de la demande internationale (revendications, description et dessins) peuvent être modifiées au cours de la procédure d'examen préliminaire international, il n'est généralement pas nécessaire de déposer de modifications des revendications selon l'article 19 sauf, par exemple, au cas où le déposant souhaite que ces demières soient publiées aux fins d'une protection provisoire ou a une autre raison de modifier les revendications avant la publication internationale. En outre, il convient de rappeler que l'obtention d'une protection provisoire n'est possible que dans certains Etats.

Quelles parties de la demande Internationale peuvent être modifiées?

Selon l'article 19, les revendications exclusivement.

Durant la phase internationale, les revendications peuvent aussi être modifiées (ou modifiées à nouveau) selon l'article 34 auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international. La description et les dessins ne peuvent être modifiées que selon l'article 34 auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international.

Lors de l'ouverture de la phase nationale, toutes les parties de la demande internationale peuvent être modifiées selon l'article 28 ou, le cas échéant, selon l'article 41.

Quand?

Dans un délai de deux mois à compter de la date de transmission du rapport de recherche internationale ou de 16 mois à compter de la date de priorité, selon l'échéance la plus tardive. Il convient cependant de noter que les modifications seront réputées avoir été reçues en temps voulu si elles parviennent au Bureau international après l'expiration du délai applicable mais avant l'achèvement de la préparation technique de la publication internationale (règle 46.1).

Où ne pas déposer les modifications?

Les modifications ne peuvent être déposées qu'auprès du Bureau international; elles ne peuvent être déposées ni auprès de l'office récepteur ni auprès de l'administration chargée de la recherche internationale (règle 46.2).

Lorsqu'une demande d'examen prétiminaire international a été/est déposée, voir plus loin.

Comment?

Soit en supprimant entièrement une ou plusieurs revendications, soit en ajoutant une ou plusieurs revendications nouvelles ou encore en modifiant le texte d'une ou de plusieurs des revendications telles que déposées.

Une feuille de remplacement doit être remise pour chaque feuille des revendications qui, en raison d'une ou de plusieurs modifications, diffère de la feuille initialement déposée.

Toutes les revendications figurant sur une feuille de remplacement doivent être numérotées en chiffres arabes. Si une revendication est supprimée, il n'est pas obligatoire de renuméroter les autres revendications. Chaque fois que des revendications sont renumérotées, elles doivent l'être de façon continue (instruction 205.b)).

Les modifications doivent être effectuées dans la langue dans laquelle la demande internationale est publiée.

Quels documents dolvent/peuvent accompagner les modifications?

Lettre (instruction 205.b)):

Les modifications doivent être accompagnées d'une lettre.

La lettre ne sera pas publiée avec la demande internationale et les revendications modifiées. Elle ne doit pas être confondue avec la "déclaration selon l'article 19.1)" (voir plus loin sous "Déclaration selon l'article 19.1)").

La lettre doit être rédigée en anglais ou en français, au choix du déposant. Cependant, si la langue de la demande internationale est l'anglais, la lettre doit être rédigée en anglais; si la langue de la demande internationale est le français, la lettre doit être rédigée en français.

NOTES RELATIVES AU FORMULAIRE PCT/ISA/220 (suite)

La lettre doit indiquer les différences existant entre les revendications telles que déposées et les revendications telles que modifiées. Elle doit indiquer en particulier, pour chaque reven dication figurant dans la demande internationale (étant entendu que des indications identiques concernant plusieurs revendications peuvent être groupées), si

- i) la revendication n'est pas modifiée;
- ii) la revendication est supprimée;
- iii) la revendication est nouvelle:
- iv) la revendication remplace une ou plusieurs revendications telles que déposées;
- v) la revendication est le résultat de la division d'une revendication telle que déposée.

Les exemples sulvants illustrent la manière dont les modifications doivent être expliquées dans la lettre d'accompagnement:

- [Lonque le nombre des revendications déposées initialement s'élevait à 48 et qu'à la suite d'une modification de certaines revendications il s'élève à 51];
 "Revendications 1 à 15 remplacées par les revendications modifiées portant les mêmes numéros; revendications 30, 33 et 36 pas modifiées; nouvelles revendications 49 à 51 ajoutées."
- [Lorsque le nombre des revendications déposées initialement s'élevait à 15 et qu'à la suite d'une modification de toutes les revendications il s'élève à 11]:
 Revendications 1 à 15 remplacées par les revendications modifiées 1 à 11."
- 3. [Lorsque le nombre des revendications déposées initialement s'élevait à 14 et que les modifications consistent à supprimer certaines revendications et à en ajouter de nouvelles]:
 "Revendications 1 à 6 et 14 pas modifiées; revendications 7 à 13 supprimées; nouvelles revendications 15,16 et 17 ajoutées." ou "Revendications 7 à 13 supprimées; nouvelles revendications 15,16 et 17 ajoutées; toutes les autres revendications pas modifiées."
- 4. [Lorsque plusieurs sortes de modifications sont faites]: "Revendications 1-10 pas modifiées; revendications 11 à 13, 18 et 19 supprimées; revendications 14, 15 et 16 remplacées par la revendication modifiée 14; revendication 17 divisée en revendications modifiées 15, 16 et 17; nouvelles revendications 20 et 21 ajoutées."

"Déclaration selon l'article 19.1)" (Règle 46.4)

Les modifications peuvent être accompagnées d'une déclaration expliquant les modifications et précisant l'incidence que ces dernières peuvent avoir sur la description et sur les dessins (qui ne peuvent pas être modifiés selon l'article 19.1)).

La déclaration sera publiée avec la demande internationale et les revendications modifiées.

Elle doit être rédigée dans la langue dans laquelle la demandeinternationale est publiée.

Elle doit être succincte (ne pas dépasser 500 mots si elle est établie ou traduite en anglais).

Elle ne doit pas être confondue avec la lettre expliquant les différences existant entre les revendications telles que déposées et les revendications telles que modifiées, et ne la remplace pas. Elle doit figurer sur une feuille distincte et doit être munie d'un titre permettant de l'identifier comme telle, constitué de préférence des mots "Déclaration selon l'article 19.1)"

Elle ne doit contenir aucun commentaire dénigrant relatif au rapport de recherche internationale ou à la pertinence des citations que ce dernier contient. Elle ne peut se référer à des citations se rapportant à une revendication donnée et contenues dans le rapport de recherche internationale qu'en relation avec une modification de cette revendication.

Conséquence du fait qu'une demande d'examen préliminaire international ait déjà été présentée

Si, au moment du dépôt de modifications effectuées en vertu de l'article 19, une demande d'examen préliminaire international a déjà été présentée, le déposant doit de préférence, lors du dépôt des modifications auprès du Bureau international, déposer également une copie de ces modifications auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 62.2a), première phrase).

Conséquence au regard de la traduction de la demande internationalelors de l'ouverture de la phase nationale

L'attention du déposant est appelée sur le fait qu'il peut avoir à remettre aux offices désignés ou élus, lors de l'ouverture de la phase nationale, une traduction des revendications telles que modifiées en vertu de l'article 19 au lieu de la traduction des revendications telles que déposées ou en plus de celle-ci.

Pour plus de précisions sur les exigences de chaque office désigné ou élu, voir le volume II du Guide du déposant du PCT.

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE	voir le formulaire PCT/ISA/220			
BET04P0832	À DONNER	et, le cas échéant, le point 5 ci-après.			
		(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année)			
PCT/FR2004/002387	22/09/2004		01/10/2003		
Déposant					
FRAMATOME ANP		·			
Le présent rapport de recherche internation conformément à l'article 18. Une copie en	onale, établi par l'administration ch est transmise au Bureau internati	argée de la r onal.	echerche internationale, est transmis au déposant		
Ce rapport de recherche internationale co	emprend feuille	S.			
X II est aussi accompagné d	d'une copie de chaque document r	elatif à l'état	de la technique qui y est cité.		
Base du rapport a. En ce qui concerne la langue, la langue dans laquelle elle a été dé	recherche internationale a été effe posée, sauf indication contraire do	ctuée sur la t nnée sous c	pase de la demande internationale dans la e point.		
La recherche inte l'administration cl	mationale a été effectuée sur la ba nargeé de la recherche internation	ase d'une tra ale (règle 23.	duction de la demande internationale remise à 1(b)).		
b. En ce qui concerne la ou (le cas échéant), voir le c	les séquences de nucléotides d adre n° 1.	u d'acides a	aminés divulguées dans la demande internationale,		
2. Il a été estimé que certa	ines revendications ne pouvaie	nt pas faire l	'objet d'une recherche (voir le cadre n° II).		
3. Il y a absence d'unité de	el'invention (voir le cadre n° III).				
4. En ce qui concerne le titre,					
X le texte est approuvé tel c	qu'il a été remis par le déposant.				
le texte a été établi par l'a	administration chargée de la reche	che internati	onale et a la teneur suivante:		
_					
5. En ce qui concerne l'abrégé,					
	qu'il a été remis par le déposant. . cadre nº IV, a été établi par l'adm	inistration ch	argée de la recherche internationale		
conformément à la règle	38.2(b). Le déposant peut présent	er des observ	du présent rapport de recherche internationale.		
6. En ce qui concerne les dessins,					
a. La figure des dessins à publier a	vec l'abrégé est la figure n°	1			
X proposée par le c	•				
proposée par l'ac figure.	Iministration chargée de la recherc	he internation	nale, parce que le déposant n'a pas proposé de		
proposée par l'ac l'invention.	Iministration chargée de la recherc	he internation	nale, parce que cette figure caractérise mieux		
b. Aucune des figures n'est	b. Aucune des figures n'est publiée avec l'abrégé.				

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No PCT/FR2004/002387

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 G21C3/326

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) C I B 7 G 2 I C

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS					
Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées			
X	WO 96/20484 A (FRAMATOME SA ;COGEMA (FR); ROMARY JEAN MICHEL (FR); BONNIAUD MICHE) 4 juillet 1996 (1996-07-04) cité dans la demande le document en entier	1-8			
A	EP 0 155 865 A (FRAMATOME & CIE) 25 septembre 1985 (1985-09-25) revendications 1,5,6	1-8			
Α	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 2000, no. 09, 13 octobre 2000 (2000-10-13) & JP 2000 180575 A (NUCLEAR FUEL IND LTD), 30 juin 2000 (2000-06-30) abrégé	1-8			
	-/				

χ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents	Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe
 Catégories spéciales de documents cités: "A° document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée 	 *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention *X* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément *Y* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier *&* document qui fait partie de la même famille de brevets
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale
19 mai 2005	03/06/2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche international Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nt, Fax: (+31-70) 340-3016	Peroubaix, P

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No
PCT/FR2004/002387

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS Catégorie d' Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents no. des revendication					
,ategone	rection des déculients ettes, avec, le cas échéant, i indication des passages pertine	nts no. des revendications visées			
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 2000, no. 13, 5 février 2001 (2001-02-05) & JP 2000 284081 A (HITACHI LTD), 13 octobre 2000 (2000-10-13) abrégé	1-8			

1

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No
PCT/FR2004/002387

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	f	Membre(s) de la amilie de brevet(s)	Date de publication
WO 9620484	A	04-07-1996	FR	2728718 A1	28-06-1996
			CN	1171164 A	21-01-1998
			DE	69504103 D1	17-09-1998
			DE	69504103 T2	01-04-1999
			EP	0799484 A1	08-10-1997
			ES	2120786 T3	01-11-1998
			WO	9620484 A1	04-07-1996
			US	5852645 A	22-12-1998
			ZA	9510736 A	18-06-1997
EP 0155865	Α	25-09-1985	FR	2559943 A1	23-08-1985
			DE	3563133 D1	07-07-1988
			EP	0155865 A1	25-09-1985
			ES	8702036 A1	01-03-1987
			JP	1828190 C	28-02-1994
			JP	61000787 A	06-01-1986
			KR	9207738 B1	16-09-1992
			US	4649020 A	10-03-1987
			ZA	8501203 A	30-10-1985
JP 2000180575	Α	30-06-2000	AUCUN	 	
JP 2000284081	Α	13-10-2000	AUCUN		

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :				PCT DD . 3.9.05		
voir le formulaire PCT/ISA/220				OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE		
				(règ	gle 43 <i>bis</i> .1 du PCT)	
				Date d'expédition (jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220			andataire	POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous		
l	ande internationale l T/FR2004/00238		Date du dépôt internation 22.09.2004	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 01.10.2003	
	sification international	ale des brevets (C	IB) ou à la fois classification	n nationale et CIB		
	osant AMATOME ANP					
1.	La présente op	inion contient	des indications et les	pages corresponda	ntes relatives aux points suivants :	
	☐ Cadre n°l	Base de l'opini	on			
	☐ Cadre n° II	Priorité				
,	☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					
	☐ Cadre n°IV		é de l'invention			
	Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
	☐ Cadre n°VI					
☐ Cadre n°VII Irrégularités dans la demande internationale						
	☐ Cadre n°VIII	Observations r	elatives à la demande ir	nternationale		
2.	2. SUITE À DONNER					
	Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.					
	Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.					
	Pour plus de dét	ails sur les poss	ibilités offertes au dépos	sant, se référer au forr	nulaire PCT/ISA/220.	
3.	-					

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la recherche internationale

Fonctionnaire autorisé

Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d

Fax: +49 89 2399 - 4465

Deroubaix, P

N° de téléphone +49 89 2399-7592



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/002387

	Cad	re n° l	Base de l'opinion					
1.	. En ce qui concerne la langue , la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.							
		interna	sente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande tionale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins echerche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).					
2.	En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :							
	a. Nature de l'élément :							
] un l	istage de la ou des séquences					
] un d	ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences					
	b. Ty	ype de	support:					
] sur	papier sous forme écrite					
] sur	support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur					
	c. Moment du dépôt ou de la remise :							
] con	tenu(s) dans la demande internationale telle que déposée					
	Ε] dép	osé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur					
] rem	nis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche					
3.		tableau ultérieu vont pa	s, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs ux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies urement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne as au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, e cas, ont été remises.					
4.	Con	nmenta	ires complémentaires :					

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/002387

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(l) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications 1-8

Non: Revendications

Activité inventive Oui : Revendications

Non: Revendications 1-8

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-8

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V.

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 96/20484 A (FRAMATOME SA ;COGEMA (FR); ROMARY JEAN MICHEL

(FR); BONNIAUD MICHE) 4 juillet 1996 (1996-07-04)

D2: EP-A-0 155 865 (FRAMATOME & CIE) 25 septembre 1985 (1985-09-25)

Il apparaît que des caractéristiques essentielles pour la définition de l'invention pour laquelle une protection est demandée ont été omises dans les revendications.

En ce qui concerne le document D1, il apparaît clairement à sa lecture que les avantages recherchés ne peuvent être obtenus que si la différence entre les deux teneurs en gadolinium est importante (3% minimum). Dans la présente demande, cette notion de différence n'est pas du tout abordée, et c'est très dommage. Des exemples de valeurs sont données dans la description indépendamment pour les deux teneurs (de 2% à 8%, voire plus, pour la plus faible des deux, de 5% à 15% pour l'autre), mais rien n'est dit sur la différence entre les deux teneurs, si bien que lorsqu'il est revendiqué que "la deuxième teneur est supérieure à la première teneur", sans autre précision, il n'est pas exclu que la différence puisse être extrêmement faible, et dans ce cas l'effet recherché ne pourra évidemment pas être obtenu. On peut répondre à cette remarque que l'avantage recherché dépend aussi d'autres facteurs, comme par exemple la disposition des différents barreaux de combustible dans l'assemblage, et qu'il n'est pas possible de donner une valeur seuil précise pour la différence entre les deux teneurs. Dans un tel cas, il n'est pas inadmissible d'inclure le but recherché dans la définition de l'invention, mais seulement dans la mesure où un homme du métier peut la mettre en oeuvre sans faire preuve d'activité inventive.

Au sujet de l'activité inventive, l'examinateur souhaite encore ajouter les remarques suivantes.

Dans la description de la présente demande (page 4, ligne 29 à page 5, ligne 13, passage se référant à la figure 2), il apparaît que la raison pour laquelle le document D1 enseignait d'utiliser une première teneur massique de gadolinium inférieure à 2% (qui est d'ailleurs

OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002387

présentée dans D1 comme étant la deuxième) se résume au fait qu'une valeur plus grande n'apparaissait pas nécessaire. Sans doute faut-il voir aussi dans cet enseignement la volonté de bien mettre en évidence le fait que la différence entre les deux teneurs doit être relativement importante.

A la lecture de la présente demande et de D2, il apparaît par ailleurs que certains avantages liés à l'utilisation de gadolinium sont conservés ou même augmentent lorsque la teneur massique en gadolinium augmente elle-même au-delà de 2%, en particulier pour les cycles de combustible longs. Il semble même qu'aucun inconvénient n'apparaisse, si ce n'est peut-être l'augmentation de la dépense résultant de l'augmentation de la quantité de gadolinium nécessaire.

L'activité inventive résidant dans le fait d'utiliser une valeur supérieure à 2% si on estime y trouver un avantage supplémentaire s'avère donc très ténue.

En outre, l'examinateur entend faire remarquer au sujet de cette valeur précise de 2%, qui joue un rôle essentiel dans la distinction entre l'objet de D1 et celui de la présente demande, qu'aucun effet particulier n'apparaît, ni attendu, ni surprenant, lorsqu'on passe d'une valeur légèrement inférieure à 2% à une valeur légèrement supérieure.

La demanderesse est priée de tenir compte de ces remarques si elle souhaite poursuivre la procédure. Il lui est également rappelé que, conformément aux exigences exprimées dans l'article 19(2) PCT, elle devra s'abstenir de modifier la demande de façon telle que son objet s'étende au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée.